

BẢN TIN

HÀNG RÀO KỸ THUẬT TRONG THƯƠNG MẠI

Số 03, tháng 11/2025

www.tbt.gov.vn



Hội đồng Hàng hóa của WTO thảo luận tiến triển giải quyết quan ngại thương mại và cải tiến quy trình thông báo

MỤC LỤC

Vấn đề hôm nay

3

Hội đồng Hàng hóa của WTO thảo luận tiến triển giải quyết quan ngại thương mại và cải tiến quy trình thông báo



Hàng rào kỹ thuật trong thương mại

5

Danh mục thông báo TBT đã tiếp nhận từ 11/11/2025 - 22/11/2025

7

Tin cảnh báo TBT số 03 tháng 11/2025

10

Danh mục Tiêu chuẩn, Quy chuẩn kỹ thuật và văn bản quy phạm pháp luật liên quan đến TBT mới ban hành



Quan ngại thương mại

11

Quan ngại thương mại về biện pháp ghi nhãn thực phẩm của Trung Quốc



Tranh chấp thương mại về TBT của WTO

15

Vụ kiện tranh chấp giữa Malaysia và EU về các biện pháp của Liên minh châu Âu (EU) và một số quốc gia thành viên đối với dầu cọ và nhiên liệu sinh học từ cây cọ dầu (DS600) (Phần 21)



Hội đồng Hàng hóa của WTO thảo luận tiến triển giải quyết quan ngại thương mại và cải tiến quy trình thông báo

Tại phiên họp của Hội đồng Hàng hóa của Tổ chức Thương mại Thế giới (WTO) tổ chức từ ngày 27-28 tháng 11, Ban Thư ký WTO đã trình bày báo cáo đầu tiên về tình hình giải quyết các vấn đề thương mại được nêu ra tại Hội đồng. Theo báo cáo này, gần một nửa số vấn đề được nêu ra kể từ năm 1995 đã được giải quyết một phần hoặc toàn bộ. Ngoài ra, Hội đồng cũng đã xem xét 13 báo cáo của các cơ quan trực thuộc Hội đồng về việc cải thiện chất lượng và tính kịp thời của các thông báo và giải quyết 34 quan ngại thương mại.

Báo cáo được Ban Thư ký WTO trình bày có tiêu đề "Giải quyết các vấn đề thương mại được nêu ra tại Hội đồng Thương mại Hàng hóa (CTG)". Đây là báo cáo đầu tiên thuộc loại này, là nhiệm vụ được Hội đồng giao vào tháng 7 năm 2025, trong đó yêu cầu Ban Thư ký dựa trên báo cáo của các nước thành viên để xây dựng một bản tổng hợp về các vấn đề thương mại mà họ cho là đã được giải quyết toàn bộ hoặc một phần. Để đạt được mục tiêu này, Ban Thư ký đã liên hệ với 66 nước Thành viên liên quan về những quan ngại mà các nước này đã nêu ra hoặc phản hồi tại Hội đồng Hàng hóa kể từ năm 1995 và những quan ngại này chưa được thảo luận tại 3 phiên họp chính thức trước đó của Hội đồng.

Ban Thư ký nhấn mạnh thông tin trong báo cáo đầu tiên này chỉ phản ánh ý kiến từ một phía và cho biết họ đã tổng hợp các phản hồi nhận được từ 32 nước Thành viên tính đến ngày 10 tháng 11 và các nước Thành viên khác cũng đề nghị cho phép có thêm thời gian để rà soát hồ sơ của mình. Theo đó, Ban Thư ký lưu ý rằng có 97 quan ngại mà ít nhất một nước Thành viên cho rằng đã được giải quyết hoặc giải quyết một phần, chiếm gần một nửa số quan ngại thương mại được thảo luận tại Hội đồng này từ năm 1995 đến tháng 7 năm 2025. Chủ tịch, Đại sứ Gustavo Nerio Lunazzi (Argentina), đã cảm ơn Ban Thư ký về báo cáo và cho rằng những thông tin thực tế quan trọng này sẽ hữu ích cho các cuộc thảo luận về cải cách WTO hiện đang được tiến hành, đồng thời nhấn mạnh Hội đồng Hàng hóa là một diễn đàn để giải quyết các xung đột thương mại. Trong khi đó, nhiều nước Thành

viên đã phát biểu hoan nghênh báo cáo của Ban Thư ký và đánh giá rằng báo cáo này thể hiện rõ giá trị của chức năng giám sát thương mại của WTO cũng như vai trò của nền tảng đối thoại được cung cấp, góp phần làm giảm căng thẳng thương mại.

Tại phần làm việc tiếp theo, các nước Thành viên đã xem xét 13 báo cáo do các cơ quan trực thuộc Hội đồng đề trình về việc cải thiện các thông báo thường xuyên/định kỳ và thông báo một lần (chẳng hạn như thông báo TBT) và báo cáo tóm tắt về vấn đề này của Ban Thư ký WTO. Bản tóm tắt này nhấn mạnh thông báo là một trong những công cụ chính mà các thành viên sử dụng để thực hiện các nghĩa vụ minh bạch của WTO, và việc đảm bảo thông báo đầy đủ, kịp thời và dễ tiếp cận là yếu tố then chốt đối với khả năng dự đoán của hệ thống thương mại và hoạt động thường xuyên của hầu hết các cơ quan WTO. Theo Ban Thư ký, do các báo cáo rất đa dạng về trọng tâm, mức độ chi tiết và phong cách, bản tóm tắt này nhằm cung cấp một cái nhìn tổng quan, tạo điều kiện thuận lợi cho các cuộc thảo luận tại Hội đồng.

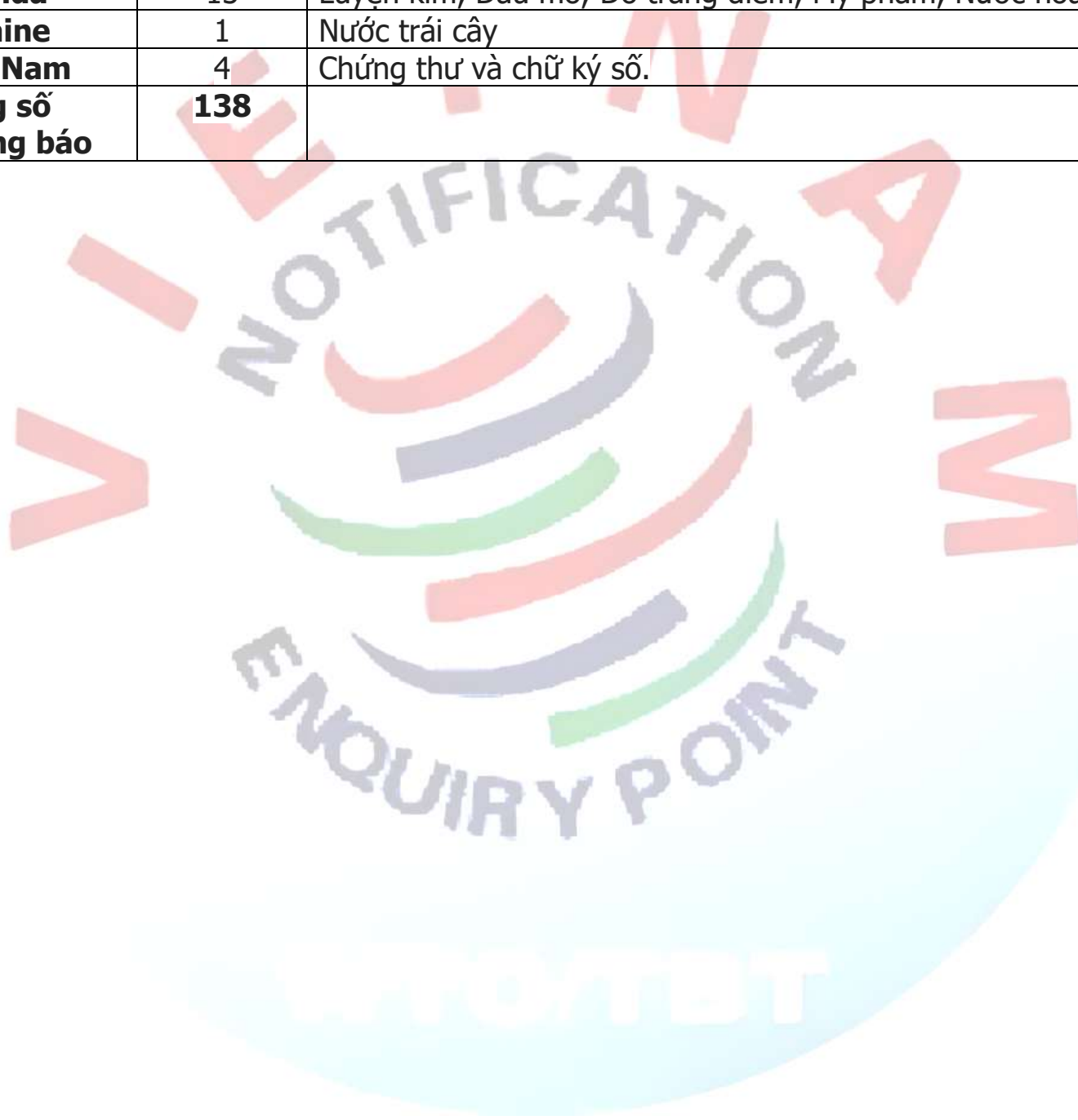
Báo cáo tóm tắt cho thấy hầu hết các cơ quan trực thuộc đã nhiều lần nỗ lực cải thiện các quy định về minh bạch trong những năm qua và đảm bảo thông tin được thông báo luôn được cập nhật và hữu ích cho tất cả các bên liên quan. Ban Thư ký cho biết thêm, các đợt rà soát đã đạt được mức độ thành công và tần suất khác nhau. Đồng thời, một số cơ quan trực thuộc cũng đã thử nghiệm việc áp dụng các phương pháp tiếp cận mới, bao gồm việc phát triển các nền tảng kỹ thuật số để đơn giản hóa công việc (chẳng hạn như ePing hoặc Cơ sở dữ liệu Thỏa thuận Tạo thuận lợi Thương mại), khái niệm “thông báo bằng miệng” trong khuôn khổ Ủy ban Nông nghiệp hay việc truyền tự động dữ liệu thuế quan và nhập khẩu trong khuôn khổ Ủy ban Tiếp cận Thị trường. Phát biểu phản hồi, đã có hơn 10 nước Thành viên góp ý về báo cáo tóm tắt của Ban Thư ký và 13 báo cáo được trình bày tại phiên họp. Đáng chú ý, một nước Thành viên đánh giá cao nỗ lực mà các tiểu ban đã thực hiện trong những năm qua song đồng thời nhấn mạnh, như đã được nêu trong báo cáo tóm tắt, rằng cần chú trọng hơn nữa vào tính kịp thời và đầy đủ của các thông báo.

Xem báo cáo tóm tắt của Ban Thư ký WTO về phương thức cải thiện thông báo định kỳ và thông báo một lần trong khuôn khổ Hội đồng Hàng hóa của WTO tại [đây](#).

DANH MỤC CÁC THÔNG BÁO NHẬN ĐƯỢC**TỪ 11/11/2025 - 22/11/2025**

Nước thông báo	Số lượng TB	Vấn đề thông báo
Australia	4	Ghi dấu ghi nhãn, Đồ chơi.
Ấn Độ	2	Điện tử - Viễn thông.
Ai Cập	7	Đồ uống có cồn, Sữa, Thực phẩm.
Bahrain	1	Gang thép.
Bolivia	1	Mỹ phẩm.
Brazil	2	Viễn thông, Nông sản.
Burundi	7	Luyện kim, Dầu mỏ, Đồ trang điểm, Mỹ phẩm.
Canada	1	Thiết bị y tế.
Chile	2	Khí gas, Thiết bị y tế.
CH Dominica	1	Phương tiện giao thông.
Colombia	6	Mỹ phẩm, An toàn giao thông, VLXD.
Đài Loan	1	Mỹ phẩm.
Ecuador	2	Máy công nghiệp,
Hàn Quốc	4	Thực phẩm, Đồ uống có cồn, Vệ tinh.
Hoa Kỳ	19	Thực phẩm, Hoá chất độc hại, Công nghiệp nặng.
Indonesia	1	Chứng nhận Halal.
Israel	1	Phụ gia thực phẩm.
Jordan	4	Thực phẩm, Thức ăn chăn nuôi.
Kenya	7	Luyện kim, Dầu mỏ, Đồ trang điểm, Mỹ phẩm.
Kyrgystan	1	Dược phẩm.
LM Châu Âu	2	Thiết bị y tế, Thực phẩm.
LB Nga	1	Quy định sản xuất
Nhật Bản	1	Vô tuyến.
Malaysia	1	Viễn thông.
Mexico	3	Thiết bị y tế, Thiết bị điện gia dụng.
Nigeria	2	Dầu dừa, Hoa quả.
Peru	1	Mỹ phẩm.
Philippines	2	Dược phẩm.
Rwanda	7	Luyện kim, Dầu mỏ, Đồ trang điểm, Mỹ phẩm.

Nước thông báo	Số lượng TB	Vấn đề thông báo
Tanzania	10	Luyện kim, Dầu mỏ, Đồ trang điểm, Mỹ phẩm, Thiết bị làm bếp.
Trung Quốc	16	Phương tiện đường thủy-đường bộ-hàng không, Nhiên liệu, Thiết bị điện gia dụng, Thiết bị y tế,
Uganda	13	Luyện kim, Dầu mỏ, Đồ trang điểm, Mỹ phẩm, Nước hoa.
Ukraine	1	Nước trái cây
Việt Nam	4	Chứng thư và chữ ký số.
Tổng số Thông báo	138	



TIN CẢNH BÁO 11/11/2025 – 22/11/2025

Dự thảo Tiêu chuẩn quốc gia về Giới hạn và phương pháp đo tiếng ồn phát ra từ xe máy của Trung Quốc.



Ngày 11/11/2025, Trung Quốc thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Tiêu chuẩn quốc gia về Giới hạn và phương pháp đo tiếng ồn phát ra từ xe máy do Bộ Sinh thái và Môi trường chủ trì.

Tiêu chuẩn này quy định giới hạn và phương pháp đo tiếng ồn giao thông và tiếng ồn phát ra từ xe máy trong tình trạng dừng xe. Tiêu

chuẩn này quy định các yêu cầu và phương pháp kiểm định kiểu loại xe máy, cũng như các phương pháp kiểm tra và xác định sự phù hợp trong sản xuất và kiểm định xe đang sử dụng.

Dự thảo sẽ được ban hành sau 90 ngày kể từ khi đăng tải thông báo TBT và có hiệu lực sau 06 tháng. Các nước Thành viên WTO có thời hạn đến ngày 15/12/2025 để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/CHN/25_07843_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/CHN/2146.

Dự thảo Tiêu chuẩn quốc gia về Đèn tín hiệu giao thông đường bộ của Trung Quốc



Ngày 11/11/2025, Trung Quốc thông báo cho các nước Thành viên WTO về việc đưa ra Dự thảo Tiêu chuẩn quốc gia về Đèn tín hiệu giao thông đường bộ do Cục Quản thị trường (SAMR) chủ trì.

Tài liệu này quy định các quy tắc phân loại và chuẩn bị mẫu, các yêu cầu, phương pháp thử nghiệm, quy tắc kiểm tra, biển tên và biển báo, đóng gói, vận chuyển và lưu trữ đèn tín hiệu giao thông đường bộ.

Tài liệu này sẽ áp dụng trong việc thiết kế, sản xuất và kiểm tra đèn tín hiệu được sử dụng trên đường bộ, bao gồm cả những đèn được cố định trên đường hoặc di chuyển tạm thời.

Trung Quốc chưa dự kiến thời gian ban hành, dự thảo sẽ có hiệu lực từ ngày 01/07/2026. Các nước Thành viên WTO có thời hạn đến ngày 10/01/2026 để tham gia đóng góp ý kiến

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/CHN/25_07826_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/CHN/2140.

Dự thảo Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về mã hóa dữ liệu được sử dụng trong lĩnh vực ngân hàng của Việt Nam

Ngày 12/11/2025, Việt Nam thông báo cho các nước Thành viên WTO về đề xuất Dự thảo Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về mã hóa dữ liệu được sử dụng trong lĩnh vực ngân hàng do Cục Quản lý mật mã dân sự và Kiểm định sản phẩm mật mã chủ trì.

Dự thảo quy chuẩn kỹ thuật quốc gia này quy định giới hạn các đặc tính kỹ thuật mật mã của thuật toán mã hóa dữ liệu trong các sản phẩm mật mã dân dụng được sử dụng trong lĩnh vực ngân hàng. Dự thảo quy chuẩn kỹ thuật này áp dụng cho các tổ chức, cá nhân tham gia sản xuất, kinh doanh và sử dụng các sản phẩm mật mã dân dụng trong lĩnh vực ngân hàng; các tổ chức tín dụng (trừ các quỹ tín dụng nhân dân địa phương có quy mô tài sản dưới 10 tỷ đồng, các tổ chức tài chính vi mô) sử dụng các sản phẩm và dịch vụ mật mã dân dụng.

Dự thảo dự kiến được ban hành ngày 03/12/2025 và có hiệu lực từ 15/01/2026. Các nước Thành viên WTO có thời hạn đến ngày 02/12/2026 để tham gia đóng góp ý kiến

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/VNM/25_07874_00_x.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/VNM/379.

Kế hoạch rà soát Tiêu chuẩn an toàn bắt buộc đối với đồ chơi có chứa chì và các chất gây hại khác của Australia.



Ngày 13/11/2025, Australia thông báo cho các nước Thành viên WTO về Kế hoạch rà soát Tiêu chuẩn an toàn bắt buộc đối với đồ chơi có chứa chì và các chất gây hại khác do Ủy ban Cạnh tranh và Người tiêu dùng Australia (ACCC) chủ trì.

Tiêu chuẩn an toàn nêu trên đã có hiệu lực từ năm 2009 nhằm bảo vệ trẻ em khỏi mức độ chì và các nguyên tố độc hại khác có trong đồ chơi trẻ em được cung cấp tại Australia. Tiêu chuẩn bắt buộc này bao gồm các yêu cầu về giới hạn phơi nhiễm tối đa đối với một số chất có hại nhất định và cung cấp hướng dẫn về cách kiểm tra trong sản phẩm đồ chơi trẻ em và sơn vẽ bằng ngón tay. ACCC đang tiến hành một cuộc rà soát hạn chế đối với tiêu chuẩn an toàn nêu trên. Mục đích của cuộc rà soát hạn chế này là để tìm kiếm ý kiến của các bên liên quan về việc tăng cường các lựa chọn tuân thủ bằng cách tham chiếu các tiêu chuẩn tự nguyện phù hợp của Úc và nước ngoài cung cấp mức độ an toàn tương đương hoặc tốt hơn, thêm các tham chiếu động và chấp thuận các cập nhật cho các tiêu chuẩn tự nguyện tham chiếu sẽ được áp dụng cho tiêu chuẩn bắt buộc.

Australia chưa đưa ra dự kiến ban hành ngày và có hiệu lực của dự thảo. Các nước Thành viên WTO có thời hạn đến ngày 12/11/2025 để tham gia đóng góp ý kiến.

Thông tin chi tiết của dự thảo xem tại:

https://members.wto.org/crnattachments/2025/TBT/AUS/25_07920_00_e.pdf

Mã thông báo G/TBT/N/AUS/190.

DANH MỤC CÁC VĂN BẢN QUY PHẠM PHÁP LUẬT LIÊN QUAN TỚI TBT MỚI BAN HÀNH

Stt	Loại văn bản/ Số hiệu	Trích yếu nội dung	Ngày ban hành	Nội dung chi tiết
1	Nghị định 309/2025/NĐ-CP	Sửa đổi Nghị định 26/2019/NĐ-CP hướng dẫn Luật Thủy sản đã được sửa đổi theo Nghị định 37/2024/NĐ-CP	29/11/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Linh-vuc-khac/Nghi-dinh-309-2025-ND-CP-sua-doi-Nghi-dinh-26-2019-ND-CP-682620.aspx
2	Thông tư 40/2025/TT-BXD	Quy định cơ chế, chính sách quản lý giá dịch vụ kiểm định, miễn kiểm định lần đầu cho xe cơ giới, xe máy chuyên dùng do Bộ trưởng Bộ Xây dựng ban hành	28/11/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Tai-chinh-nha-nuoc/Thong-tu-40-2025-TT-BXD-chinh-sach-quan-ly-gia-dich-vu-kiem-dinh-cho-xe-co-gioi-xe-may-chuyen-dung-683719.aspx
3	Thông tư 42/2025/TT-BKHCN	Quy định áp dụng tiêu chuẩn, quy chuẩn kỹ thuật đối với trung tâm dữ liệu do Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ ban hành	30/11/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Cong-nghe-thong-tin/Thong-tu-42-2025-TT-BKHCN-ap-dung-tieu-chuan-quy-chuan-ky-thuat-doi-voi-trung-tam-du-lieu-683917.aspx
4	Thông tư 41/2025/TT-BKHCN	Về "Quy chuẩn kỹ thuật quốc gia về thiết bị truy nhập vô tuyến băng tần 6 GHz" do Bộ trưởng Bộ Khoa học và Công nghệ ban hành	30/11/2025	https://thuvienphapluat.vn/van-ban/Cong-nghe-thong-tin/Thong-tu-41-2025-TT-BKHCN-Quy-chuan-ky-thuat-thiet-bi-truy-nhap-vo-tuyen-bang-tan-6-GHz-684224.aspx

Quan ngại thương mại về biện pháp ghi nhãn Thực phẩm của Trung Quốc

Bối cảnh và phạm vi điều chỉnh

Ngày 17 tháng 3 năm 2025, Cục Quản lý Giám sát Thị trường Trung Quốc (SAMR) đã ban hành văn bản “Biện pháp giám sát và quản lý ghi nhãn thực phẩm” (Food Labelling Supervision and Administration Measures), chính thức hoàn tất quá trình xây dựng và thông báo tại WTO theo mã số G/TBT/N/CHN/1401/Add.2 (ID 856).

Biện pháp này được xem là một trong những nội dung pháp lý trụ cột trong khuôn khổ Luật An toàn Thực phẩm của Trung Quốc, nhằm chuẩn hóa hệ thống ghi nhãn thực phẩm, tăng cường quản lý nhà nước đối với hàng thực phẩm lưu thông trong nước, đồng thời nâng cao quyền lợi người tiêu dùng.

Văn bản gồm 07 chương, 54 điều, bao gồm:

- Quy định phạm vi áp dụng, khái niệm và nguyên tắc cơ bản;
- Yêu cầu chung đối với nhãn thực phẩm bao gói sẵn;
- Yêu cầu riêng cho nhóm thực phẩm đặc biệt (sữa bột, thực phẩm chức năng, thực phẩm y tế...);
- Yêu cầu đối với ghi nhãn trong khâu bán hàng;
- Biện pháp giám sát, thanh tra và chế tài đối với vi phạm.

Đáng chú ý, biện pháp này được ban hành song song và bổ sung cho Tiêu chuẩn quốc gia GB 7718 – “Nguyên tắc chung về ghi nhãn thực phẩm bao gói sẵn” (General Principles for the Labelling of Prepackaged Foods), nhằm phân định rõ vai trò giữa văn bản quản lý hành chính và tiêu chuẩn kỹ thuật quốc gia.

Quan ngại của Liên minh châu Âu tại Ủy ban TBT của WTO

Trong phiên họp của Ủy ban TBT WTO năm 2025, đại diện Liên minh châu Âu (EU) đã nêu quan ngại thương mại (STC) liên quan đến biện pháp trên, tập trung vào bốn nhóm vấn đề chính:

(1) Thiếu quy định về “giai đoạn chuyển tiếp tiêu thụ hàng tồn kho” (stock exhaustion clause)

EU cho rằng dự thảo biện pháp không nêu rõ quy định cho phép tiêu thụ hết hàng tồn kho – điều đặc biệt quan trọng với sản phẩm có hạn sử dụng dài như đồ hộp, rượu vang, hay thực phẩm chế biến sâu. Việc thiếu “điều khoản tiêu thụ hàng tồn” có thể dẫn đến rủi ro lớn về chi phí khi các doanh nghiệp buộc phải thu hồi hoặc tái dán nhãn hàng tồn kho, vi phạm nguyên tắc tránh tạo rào cản thương mại không cần thiết (Điều 2.2 Hiệp định TBT).

(2) Quy định về mã lô/batch code chưa thống nhất với GB7718

Theo bản sửa đổi tiêu chuẩn GB7718, đồ uống có cồn trên 10% được phép ghi mã lô hoặc mã sản xuất thay cho ngày sản xuất. EU đề nghị quy định linh hoạt tương tự cũng được phản ánh trong biện pháp quản lý mới, vì batch/lot code là thông tin cốt lõi cho truy xuất nguồn gốc và an toàn thực phẩm, đồng thời giúp ngăn ngừa gian lận và giả mạo nhãn.

(3) Thiếu sự nhất quán và đồng bộ giữa các văn bản quy phạm

EU ghi nhận rằng một số nội dung trong bản dự thảo GB7718 không được tái hiện trong “Biện pháp quản lý ghi nhãn thực phẩm”. Do đó, EU yêu cầu Trung Quốc xác nhận rằng các quy định này vẫn sẽ được thực thi ở cấp trung ương và địa phương, tránh tình trạng chồng chéo hoặc xung đột quy định giữa SAMR và Ủy ban Sức khỏe Quốc gia (NHC) — cơ quan cùng chịu trách nhiệm về tiêu chuẩn an toàn thực phẩm. EU nhấn mạnh việc đồng bộ thời điểm có hiệu lực và thời gian chuyển tiếp giữa hai văn bản là yếu tố thiết yếu để giảm thiểu gánh nặng thay đổi nhãn nhiều lần.

(4) Đề nghị tăng tính minh bạch và đảm bảo thực thi thống nhất

EU mong muốn Trung Quốc xác nhận rõ cơ chế phối hợp thực thi giữa các cấp trung ương – địa phương, cũng như công bố hướng dẫn kỹ thuật chi tiết để giúp doanh nghiệp nước ngoài hiểu và tuân thủ đúng. EU cũng hoan nghênh nếu Trung Quốc bổ sung yêu cầu “bảo vệ chống can thiệp chỉnh sửa nhãn” (anti-tampering protection) nhằm tăng tính an toàn của sản phẩm lưu thông.

Phản hồi của Trung Quốc

Đại diện Trung Quốc đã cảm ơn các ý kiến đóng góp của EU, đồng thời giải trình và cập nhật tiến độ như sau:

- Tiến độ ban hành: Biện pháp đã chính thức được ban hành ngày 17/3/2025 sau khi hoàn tất quy trình lập pháp theo quy định của Luật Lập pháp và Luật An toàn Thực phẩm.

- Nội dung chính: Biện pháp quy định cụ thể phạm vi áp dụng, yêu cầu ghi nhãn chung, ghi nhãn cho thực phẩm đặc biệt, quy định về giám sát và chế tài, bảo vệ quyền lợi hợp pháp của người tiêu dùng và chuẩn hóa hoạt động ghi nhãn trên toàn hệ thống phân phối thực phẩm.

- Mối quan hệ với GB7718: Theo quy định của Luật An toàn Thực phẩm, cả hai văn bản – GB7718 (tiêu chuẩn kỹ thuật) và Biện pháp quản lý (văn bản hành chính) – đều điều chỉnh các vấn đề liên quan đến an toàn, vệ sinh, dinh dưỡng của thực phẩm, nhưng phân định rõ vai trò:

- GB7718: quy định nguyên tắc kỹ thuật và tiêu chí cụ thể;
- Biện pháp quản lý: bổ sung cơ chế thực thi, giám sát và xử lý vi phạm. Hai văn bản sẽ được thực hiện song song, có phân công và phối hợp rõ ràng giữa SAMR và NHC.

Trung Quốc khẳng định rằng biện pháp này phù hợp với Hiệp định TBT, minh bạch và hướng tới bảo vệ người tiêu dùng, không nhằm tạo rào cản thương mại.

Phân tích và tác động đối với doanh nghiệp xuất khẩu Việt Nam

(1) Cơ hội và tích cực

Việc Trung Quốc ban hành đồng thời văn bản quản lý hành chính và tiêu chuẩn kỹ thuật giúp:

- Tăng tính minh bạch trong giám sát an toàn thực phẩm;
- Chuẩn hóa các yêu cầu nhãn, giúp doanh nghiệp xuất khẩu vào Trung Quốc dễ theo dõi hơn;
- Tăng niềm tin người tiêu dùng về hàng nhập khẩu, góp phần ổn định thị trường.

(2) Thách thức tiềm ẩn

Tuy nhiên, đối với doanh nghiệp Việt Nam xuất khẩu thực phẩm sang Trung Quốc, biện pháp mới cũng đặt ra một số thách thức:

- Tăng chi phí cập nhật nhãn: Do thiếu quy định về giai đoạn tiêu thụ hàng tồn kho, các doanh nghiệp có thể phải thay đổi nhãn nhanh chóng khi biện pháp có hiệu lực, gây tổn kém về in ấn, bao bì, kiểm định.

- Yêu cầu song song hai văn bản (GB7718 + Biện pháp quản lý) khiến doanh nghiệp phải hiểu rõ ranh giới giữa tiêu chuẩn kỹ thuật và quy định hành chính, tránh vi phạm khi áp dụng sai phạm vi.

- Sự khác biệt trong yêu cầu ghi nhãn chi tiết, ví dụ về ngày sản xuất, mã lô, địa chỉ nhà nhập khẩu, hoặc ngôn ngữ bắt buộc (tiếng Trung giản thể), có thể gây nhầm lẫn và rủi ro về phê duyệt nhãn tại hải quan.

(3) Khuyến nghị đối với doanh nghiệp và cơ quan quản lý Việt Nam

- Doanh nghiệp cần thường xuyên tra cứu các phiên bản cập nhật của GB7718 và Biện pháp quản lý mới, đồng thời tham khảo hướng dẫn của SAMR về định dạng, font chữ, kích thước nhãn.

- Cơ quan TBT Việt Nam nên tăng cường trao đổi thông tin với SAMR và NHC, nhằm xác minh các thay đổi kỹ thuật cụ thể, nhất là các điểm khác biệt ảnh hưởng trực tiếp đến hàng hóa xuất khẩu của Việt Nam (thủy sản, cà phê, nước giải khát, gia vị...).

- Cần khuyến khích các hiệp hội ngành hàng (thực phẩm, đồ uống, nông sản) xây dựng bộ hướng dẫn thực hành ghi nhãn đối với thị trường Trung Quốc, dựa trên hai văn bản nói trên.

Biện pháp ghi nhãn thực phẩm mới của Trung Quốc là bước đi quan trọng trong hiện đại hóa hệ thống quản lý an toàn thực phẩm, nhưng cũng làm dấy lên quan ngại thương mại về tính minh bạch, sự đồng bộ và gánh nặng tuân thủ từ phía EU.

Đối với Việt Nam – quốc gia có kim ngạch xuất khẩu thực phẩm chế biến lớn sang Trung Quốc – việc nắm bắt sớm, hiểu rõ mối liên hệ giữa Biện pháp quản lý và GB7718 sẽ giúp doanh nghiệp chủ động điều chỉnh nhãn hàng hóa, giảm rủi ro vi phạm và chậm thông quan.

Đây cũng là trường hợp điển hình cho thấy tầm quan trọng của cơ chế TBT trong việc nhận diện, phân tích và phổ biến sớm các rào cản kỹ thuật, bảo đảm lợi ích của doanh nghiệp xuất khẩu.

Vụ kiện tranh chấp giữa Malaysia và EU về các biện pháp của Liên minh Châu Âu (EU) và một số quốc gia thành viên đối với dầu cọ và nhiên liệu sinh học từ cây cọ dầu (DS600) (Phần 21)

Trong bối cảnh các kết luận của Ban Hội thẩm về "Các hoạt động nông nghiệp và các tác động ILUC cùng phát thải khí nhà kính liên quan diễn ra bên ngoài lãnh thổ Liên minh châu Âu", Malaysia phản đối đoạn 7.315, trong đó nêu một phần có liên quan rằng các biện pháp tìm cách điều chỉnh việc liệu và trong mức độ nào các sản phẩm cung ứng cho thị trường nhiên liệu vận tải EU có thể được tính vào các mục tiêu năng lượng tái tạo của EU "và nhằm giải quyết những tác động ILUC bất lợi mà nhu cầu của EU đối với nhiên liệu sinh học từ cây trồng có thể gây ra". Malaysia cho rằng, xét đến sự không chắc chắn xung quanh khái niệm ILUC và tình huống giả định về các "tác động ILUC bất lợi" trong tương lai, Malaysia trân trọng yêu cầu xóa bỏ phần này của câu.

Liên minh châu Âu phản đối việc xóa bỏ được đề xuất. Theo quan điểm của Liên minh châu Âu, đoạn văn này phản ánh chính xác rằng các biện pháp nhằm xử lý các tác động ILUC được thúc đẩy bởi nhu cầu của EU.

Ban Hội thẩm đồng ý với Malaysia trong chừng mực bình luận của họ dựa trên nguyên tắc rằng các ban hội thẩm nhìn chung nên tránh việc đưa ra các kết luận mang tính suy đoán về các sự kiện giả định hoặc trong tương lai. Tuy nhiên, Ban Hội thẩm không cho rằng đoạn 7.315, và đặc biệt là việc tham chiếu đến "các tác động ILUC bất lợi mà nhu cầu của EU đối với nhiên liệu sinh học từ cây trồng có thể gây ra", liên quan đến sự suy đoán về các sự kiện giả định hoặc trong tương lai. Cụm từ "có thể gây ra" (chứ không phải, chẳng hạn, "đã gây ra" hoặc "đang gây ra") chỉ đơn giản phản ánh mức độ không chắc chắn về các tác động ILUC bất lợi liên quan đến nhu cầu của EU đối với nhiên liệu sinh học từ cây trồng. Do đó, Ban Hội thẩm không thực hiện điều chỉnh nào đối với đoạn 7.315.

Trong bối cảnh "Kết luận về tính hợp pháp của mục tiêu" của Ban Hội thẩm, được nêu tại đoạn 7.317, Malaysia cho rằng họ phản đối các xem xét của Ban Hội thẩm liên quan đến mục tiêu bị cho là nhằm hạn chế rủi ro phát thải khí nhà kính (GHG) liên quan đến ILUC gắn liền với nhiên liệu sinh học từ cây trồng. Malaysia cho rằng Ban Hội thẩm đã bỏ qua sự khác biệt giữa mục tiêu và cách mà các biện pháp đang được áp dụng, cụ thể là các biện pháp này không hạn chế phát thải GHG liên quan đến ILUC từ tất cả nhiên liệu sinh học có nguồn gốc từ cây trồng, mà chỉ từ nhiên liệu sinh học có nguồn gốc từ cây dầu cọ, do các biện pháp cụ thể tại vấn đề chỉ thực tế áp dụng với nhiên liệu sinh học từ cây dầu cọ. Do đó, Malaysia cho rằng Ban Hội thẩm đã không đánh giá toàn bộ các biện pháp đang bị tranh chấp và cách chúng được áp dụng trong thực tế. Malaysia yêu cầu Ban Hội thẩm xem xét lại và đánh giá lại các phát hiện có liên quan.

Liên minh Châu Âu (EU) không đồng ý rằng các phát hiện này cần được xem xét lại, và cho rằng Ban Hội thẩm đã đánh giá các lập luận của các bên liên quan đến tính hợp pháp của các mục tiêu được theo đuổi.

Ban Hội thẩm lưu ý rằng bình luận của Malaysia về đoạn 7.317 chỉ lặp lại các lập luận đã được hai bên tranh luận sâu rộng và đã được Ban Hội thẩm xem xét đầy đủ. Ban Hội thẩm cho rằng các bình luận như vậy nhìn chung không đòi hỏi phản hồi cụ thể nào từ Ban Hội thẩm. Trong chừng mực mà Malaysia tìm cách đảm bảo rằng quan điểm của mình về các kết luận của Ban Hội thẩm được phản ánh đầy đủ, Ban Hội thẩm đã đáp ứng yêu cầu này của Malaysia bằng cách nêu đầy đủ các bình luận của họ.